

УДК 37.022 : 316.346.2 – 055.1 + 37.022 : 316.346.2 – 055.2 + 1 (09)

ПРОБЛЕМЫ ГЕНДЕРНОГО ВОСПИТАНИЯ В ФИЛОСОФСКО - ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ

Рыбцова Лариса Леонидовна

д. социол. наук, профессор, Уральский федеральный университет, г.

Екатеринбург

E-mail: Larisa.Rubtsova@usu.ru

THE PROBLEMS OF GENDER UPBRINGING DISCUSSED IN PHILOSOPHICAL AND PEDAGOGICAL LITERATURE

Larisa Ryubtsova

Professor, PhD, Professor of Chair of Pedagogy and Sociology of Education

Ural Federal University, Yekaterinburg

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются взгляды известных философов, педагогов на проблемы полоролевого воспитания. Отмечается, что приведенный исторический обзор различных точек зрения на воспитание детей разного пола показывает, что цивилизационное развитие общества нуждалось в изменении системы воспитания, в признании социальных факторов ведущими в гендерном воспитательном процессе.

ABSTRACT

The article presents various perspectives on gender-specific upbringing provided by renowned philosophers and pedagogues. The author points out that the historical overview of different opinions on raising children of both sexes can prove the fact that the civilized evolution of society required a shift in the system of upbringing; therefore, it had to acknowledge social factors as the prevailing ones in the process of gender upbringing.

Ключевые слова: общество, гендер, воспитание, социальные роли, права, образование, мужчины, женщины, пол.

Keywords: society, gender, upbringing, social roles, rights, education, men, women, sex.

На протяжении длительного периода истории человечества необходимость гендерного подхода в воспитании детей определялась ярко выраженной поляризацией мужских и женских социальных ролей. Мужчина обеспечивал материальное благополучие семьи, отвечал за безопасность отечества. Женщина являлась хранительницей домашнего очага, отвечала за ведение домашнего хозяйства, воспитание детей.

Конкретные формы и содержание воспитания мальчиков и девочек были достаточно разнообразны и зависели от экономического развития общества, национальных и культурных традиций. Однако цели воспитания представителей разного пола определялись, прежде всего, необходимостью подготовки их к выполнению будущей социальной роли. Девочек в основном готовили к выполнению семейной роли матери и хозяйки, программа воспитания мальчиков была более обширной, важное место в ней занимала подготовка к общественной деятельности.

Проблема гендерного подхода в воспитании детей разного пола нашла отражение в трудах многих выдающихся мыслителей прошлого. Так, идея дифференцированного подхода в воспитании детей разного пола обоснована в трудах французского философа и педагога Ж. – Ж. Руссо. Различия мужчин и женщин он объяснял жизненным предназначением представителей мужского и женского пола. Жизненное назначение женщины, по мнению Руссо, состоит в том, чтобы быть хорошей матерью и женой. В мальчике важно воспитывать будущего гражданина. Но, при этом следует подчеркнуть, что, по мнению Ж. – Ж. Руссо, определенные качества не могут быть принадлежностью какого-либо одного пола, они являются общечеловеческими.

Английский философ-просветитель, всесторонне образованный человек, в определенный период своей жизни занимавшийся педагогической деятельностью, Д. Локк изложил свою программу гендерного воспитания, в которой подчеркивал разные подходы к воспитанию мальчиков и девочек.

В России XVII–XVIII вв., как и в странах Западной Европы, педагогическая теория и практика главным образом решали задачи воспитания и образования мальчиков. Существующие учебные заведения – лицеи, пажеские корпуса – были предназначены в основном для мальчиков. Девочки получали, как правило, домашнее воспитание. Первым специальным учебным заведением для женщин в России стал открытый в 1764 г. Институт благородных девиц (Смольный).

Проблемы гендерного воспитания в России одними из первых затронули И. Ф. Богданович и А. А. Ширинский-Шихматов. Особое внимание они уделяли вопросу воспитания и образования девушек, отмечая важность воспитания в девушках женского духовного начала и таких нравственных качеств, как доброта, нежность, милосердие.

Глубоко осознавал необходимость гендерного подхода в воспитании выдающийся педагог XIX в. К. Д. Ушинский. По его мнению, в процессе преподавания для достижения лучшего результата необходимо опираться на особенности того и другого пола.

В XIX столетии в России, в связи с активизацией в обществе борьбы за права женщин, вопросы женского образования и воспитания становятся особенно актуальными. Начало было положено известными мыслителями – В. Г. Белинским, Н. Г. Чернышевским, А. И. Герценом. В дальнейшем их взгляды были развиты М. И. Михайловым, который по-новому взглянул на социальные роли женщин, считая вредным ограничивать их исключительно семейно-бытовой сферой.

В начале XX столетия в обществе наблюдалось повышенное внимание к вопросам воспитания и обучения детей разного пола. На страницах периодической печати, в педагогической литературе, на съездах по

общественному и семейному воспитанию обсуждается проблема особенностей мужчин и женщин. Широкую дискуссию вызвал вопрос о совместном обучении мальчиков и девочек в школе. Одни считали, что совместное обучение детей разного пола позволит на деле решить проблему равенства мужчин и женщин. Другие придерживались иной точки зрения.

Так, известный психолог М. М. Рубинштейн рассматривал вопрос воспитания представителей разного пола как проблему «философии культуры», подчеркивая равную ценность, но не тождественность мужской и женской психики. Негативные последствия совместного обучения в школе детей разного пола М. М. Рубинштейн видел в возможном «нивелировании» женской и мужской психики и создании «равенства духа», в то время как идеалом педагогики должно быть развитие индивидуального духа.

Введение в России в 20-е годы прошлого века совместной формы обучения мальчиков и девочек было необходимым и прогрессивным явлением, поскольку определялось требованиями времени, глобальными преобразованиями в социальной и экономической областях жизни и обеспечивало равные права мужчин и женщин в образовании.

Однако понимание обеспечения равных прав как абсолютно одинакового подхода в воспитании представителей обоих полов привело и к определенным негативным последствиям. Прежде всего это проявилось в прекращении почти на полвека гендерных исследований, изучения различных аспектов проблемы воспитания и обучения детей разного пола.

В течение длительного времени в научных исследованиях, образовательных программах, в учебниках по педагогике присутствуют в основном понятия «дети» и «учащиеся», но не мальчики и девочки. Все, что связано с характеристикой пола, – представления, интересы, особенности поведения представителей разного пола – практически не находит отражения в научной и методической литературе.

Следует отметить, несмотря на фактическое замалчивание гендерного воспитания официальной педагогикой, отдельные аспекты данной проблемы

нашли отражение в педагогической теории и практике. Наиболее полно проблема воспитания с учетом пола детей представлена в педагогическом наследии А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинского, которые рассматривали задачу воспитания у подрастающего поколения качеств мужественности и женственности как одну из наиболее важных задач нравственного формирования личности.

А. С. Макаренко подходил к проблеме гендерного воспитания с точки зрения единства формирования всей личности ребенка, не отделяя половое воспитание от общего нравственного воспитания.

Для В. А. Сухомлинского учет психологических особенностей мальчиков и девочек был одним из основных принципов педагогической деятельности. Он называл важнейшим условием формирования гражданской, моральной, этической зрелости воспитанников осознание ими того, что и физически, и морально они являются настоящими мужчинами и настоящими женщинами.

Признавая особое значение семьи в жизни женщин, В. А. Сухомлинский считал необходимым привлекать их к активной общественной жизни. Важными качествами, необходимыми женщинам, он называл твердость, решительность, женское достоинство в отношении с мужчинами.

Воспитание юношей и девушек В. А. Сухомлинский рассматривал не как параллельные, а как взаимосвязанные и взаимообусловленные процессы. По его мнению, деятельность коллектива нужно организовать так, чтобы не было специальных мужских и женских видов деятельности, а отличались лишь место и роль девочек и мальчиков в осуществлении деятельности.

Большое внимание проблемам гендерной социализации, гендерной педагогики уделял И.С. Кон. Он отмечал, что в середине 1950-х годов в науке начался процесс пересмотра и уточнения понятия пола, что привело к следующей новации – «различению данного природой биологического пола и созданных культурой и обществом социальных свойств мужского и женского» [2, с. 189].

Эта новация очень важна, т.к. характерное для нашего времени размывание содержания мужских и женских социальных ролей повлияло на процесс гендерного воспитания. Однако это влияние различно: у девочек это противоречие между традиционной и современной гендерной женской ролью, «хранительницы очага» и деловой женщины, требующей проявления качеств, традиционно относимых к мужским; у мальчиков – между отроческой ролью, основанной на физическом превосходстве, культе силы, смелости, стремлении к приключениям, и более обыденной ролью взрослого мужчины в современном обществе, где мало возможностей для проявления традиционно ценимых мужских качеств.

Таким образом, гендерное воспитание мальчиков и девочек имеет свои особенности. У мальчиков этот процесс более сложен, так как мужская роль для них видится менее отчетливо, чем женская, а требования, предъявляемые к мальчикам, более жестки. Для девочек модель женского поведения более доступна для подражания, но у них менее сильная мотивация подражать женской роли, так как эта роль считается малопрестижной в обществе.

Двадцатый век характеризуется массовым выходом женщин в публичную сферу, повышением их образования, освоение ими новых профессий. Впервые в истории «женщины становятся конкурентно способны мужчинам, меняются их гендерные роли, а значит меняется и гендерное воспитание» [3, с. 87].

Коренные изменения, которые произошли в трудовой, политической, экономической жизни женщин привели к необходимости рассматривать диалектику общего и особенного во взаимодействии двух полов, как важного социального фактора, определяющего гендерное воспитание, в результате которого человек «обретает сознание принадлежности к своему полу и связанных с ним прав и обязанностей» [1, с. 12].

Опираясь на философско-педагогическое наследие, современные исследования проблем воспитания, можно утверждать, что признание социальных факторов ведущими в процессе гендерного воспитания

обуславливает необходимость его целенаправленного управления, а также необходимость осуществления гендерного воспитания с дошкольного возраста.

Общество заинтересовано в успешном гендерном воспитании детей, освоении ими новых гендерных ролей и формировании соответствующих качеств мужественности, женственности.

Список литературы:

1. Э. Дюркгейм. Социология, ее предмет, метод и назначение. Педагогика и социология. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://gosprav.ru/dyrkgeim_sociology/13/4/
2. Кон И. С. Ребенок и общество. М., 2003.
3. Рыбцова Л. Л. и др. Социология воспитания. Екатеринбург, 2013.